La pollution plastique: connaissances des impacts sur la biodiversité

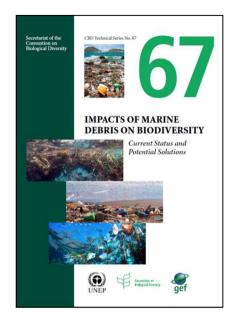
Webinaire « LUTTER CONTRE LES POLLUTIONS PLASTIQUES - UN ENJEU POUR LE BON ÉTAT DES MILIEUX NATURELS ET LA PRÉSERVATION DE LA BIODIVERSITÉ »

11 février 2021

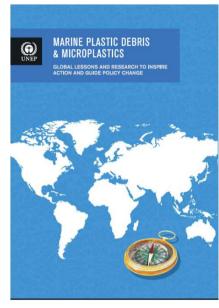
Pierre-François Staub, OFB

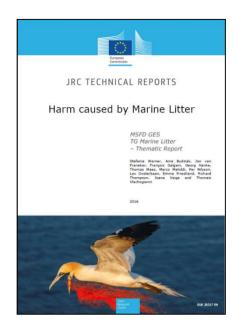








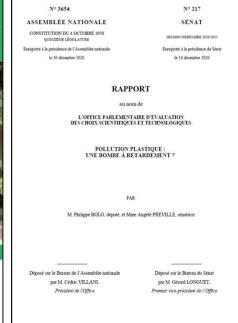




Quelques sources d'infos précieuses

. . .



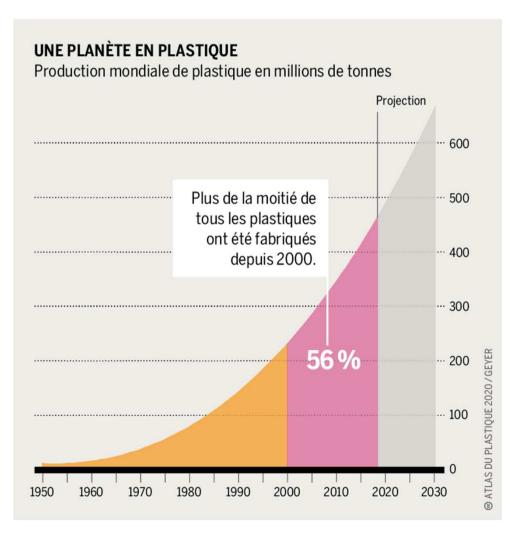






Le plastique, et nous ...

- 350 x 10⁶ t produites en 2018 Soit 50 kg/personne..
- 8 x 10⁹ t depuis 1950
- 99% petrosourcé, non biodégradable

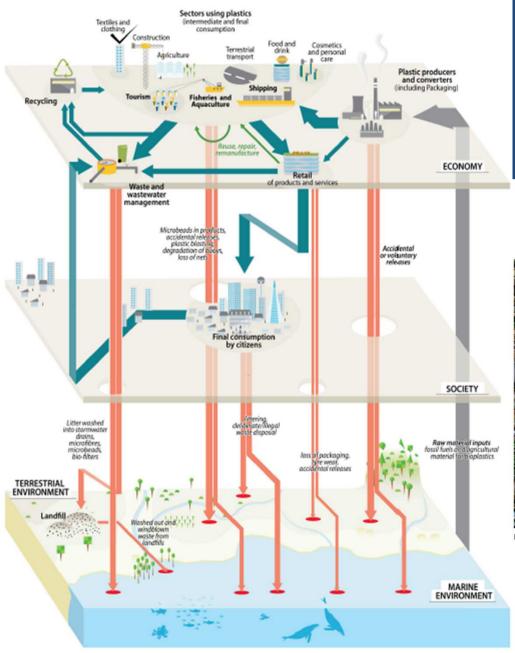


C'est quoi un plastique?



- Complexité chimique, croissante
 - influence la dégradation des plastiques dans l'environnement
 - aggrave les impacts écotoxicologiques.

How plastic moves from the economy to the environment



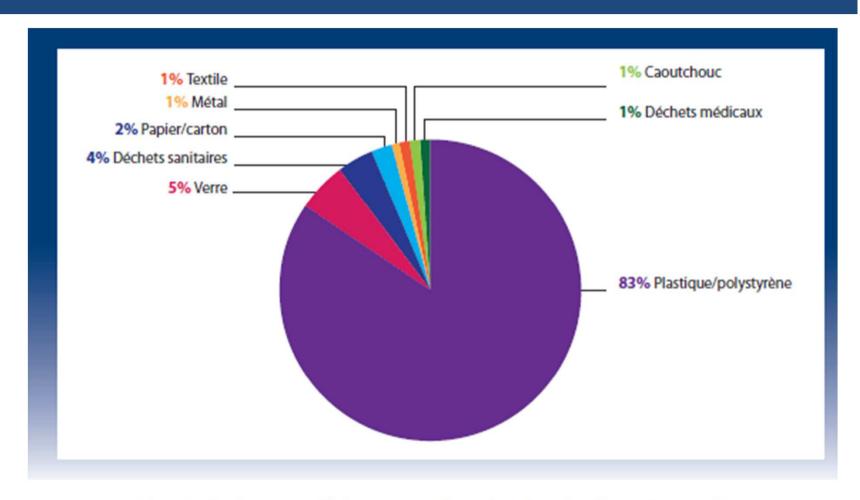
Pollution plastique: de nombreuses voies de transfert...



Photo 12. Ancienne décharge en érosion. Parc naturel régional du Véxin Français – 2018.

Science Advice for Policy by European Academies. (2018). A Scientific Perspective on Microplastics in Nature and Society

Le littoral, source, et zone d'accumulation

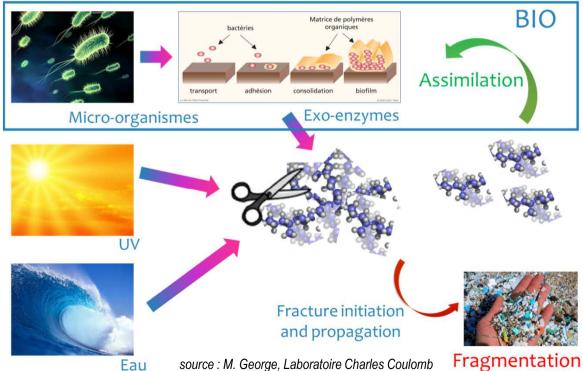


Tyopologie des macrodéchets retrouvés sur les sites du réseau de surveillance OSPAR/DCSMM du littoral français (données OSPAR/DCSMM 2017).

La pollution aux plastiques

- Sans actions fortes:
 - Une tonne de plastique dans l'océan pour 3 tonnes de poisson en 2025
 - 50 kg de plastique introduit en mer pour chaque mètre de côte d'ici 2040**...





- Une fois dans
 l'environnement:
 fragmentation progressive
 en microplastiques: 11
 millions de tonnes/an
 (Boucher & Friot, 2017)
- Suspicion forte de fragmentation ultérieure en nanoplastiques..

Les grands types d'impacts des pollutions plastiques

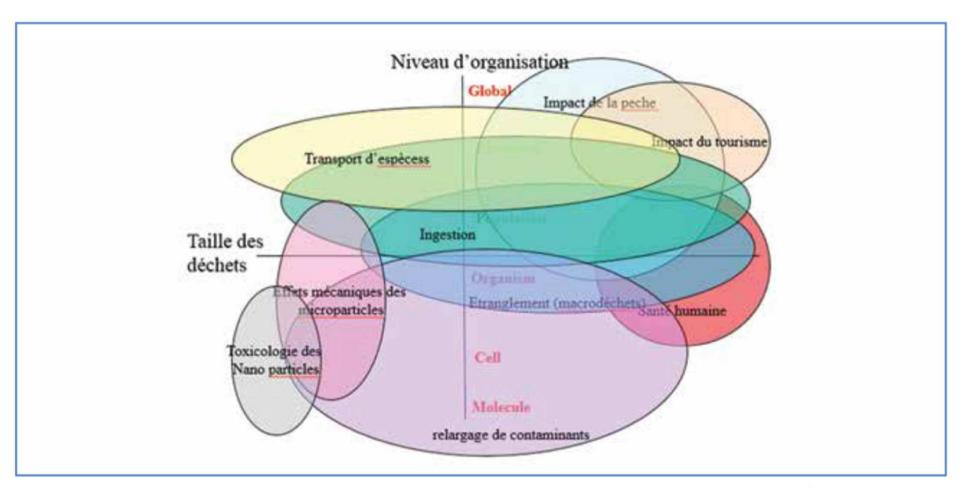


Figure 3: Représentation schématique des différents types d'impacts en relation avec la taille des déchets marins et le niveau d'organisation biologique.

Les impacts sur la biodiversité

- Milliers d'espèces impactées (milieu marin de très loin le plus documenté), dont 15% sur liste rouge des espèces menacées (exemples: Phoques d'Hawaï, Otarie d'Alaska, tortues Carouane, Pitrel à menton blanc, ..)
- Impacts létaux observés: millions d'oiseaux, dizaines de milliers de mammifères.
- Effet sub-létaux:
 - affaiblissement de l'activité alimentaire (réduction du volume d'estomac, illusion de satiété, ..)
 - impactent aussi la croissance, la capacité à se déplacer ou à se protéger des prédateurs-> impacts populationnels
- Impact sur espèces économiques (ex. langoustine..)
- Pas d'études systématiques pour le milieu terrestre



Figure 5: Loggerhead Turtle (source: Marijke de Boer)

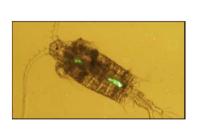


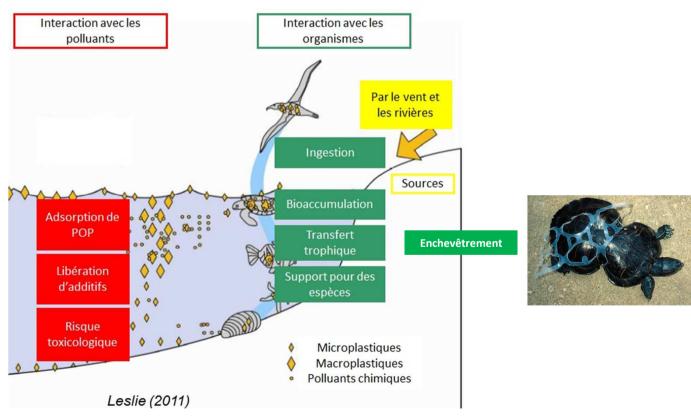
Les grands types d'atteintes au vivant

Nanoplastiques

1 µm
Microplastiques

5 mm
Macroplastiques





Les grands types d'atteintes au vivant L'ingestion des macrodéchets

- Types d'ingestion
 - non intentionnelle
 - intentionnelle: confusion avec un proie, colonisation des déchets par des algues
 - indirecte: consommation de proie contenant du plastique



Figure 12: Average plastic abundance in a Fulmar stomach and the human scale. The average content of plastic in stomachs of Fulmars from the North Sea is shown to the left of the tweezers, currently a bit over 0.3 g per stomach. To the right of the tweezers is the same average, but scaled to a fulmar of human body weight, which then reveals a considerable quantity of sheets, fragments, threads (top row), foams and industrial granules (bottom row) (source: Jan van Franeker –IMARES)

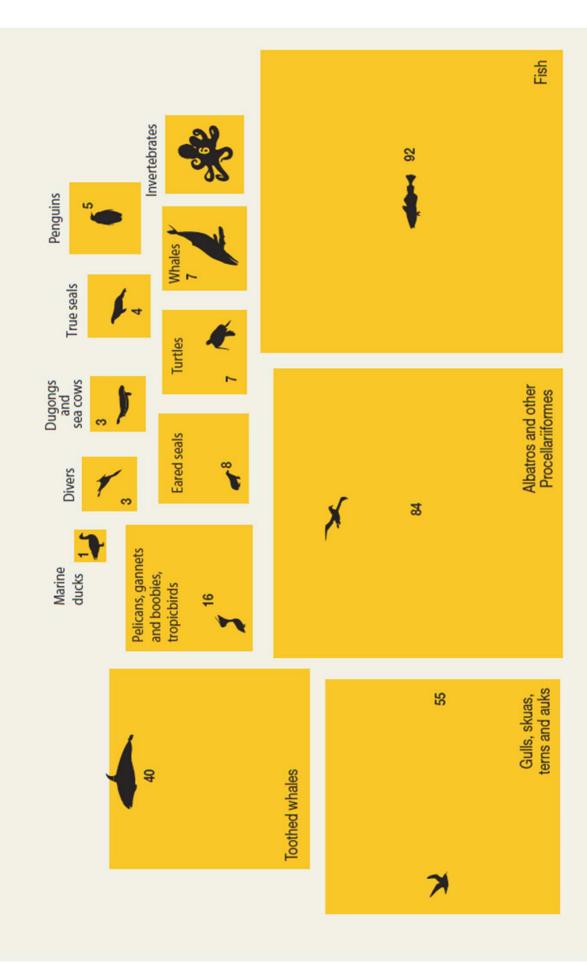
- Films, paquets de cigarettes, emballages alimentaires, ...
 - Présence dans 80-100% des tortues autopsiées en Méditerranée nord occidentale. Exposition max au niveau des estuaires: impact des fleuves
 - A terre, observations d'ingestion corrélées à la proximité de décharges (renard roux, putois).



95% des fulmars contaminés ~1g par individu

Plasticized animals - Ingestion

Number of species with documented records of marine debris ingestion



Source: Kühn, S., et al., Deleterious Effects of Litter on Marine Life, in Bergmann, M., et al., Marine Anthropogenic Litter, Springer, 2015

Les grands types d'atteintes au vivant L'ingestion des Microdéchets

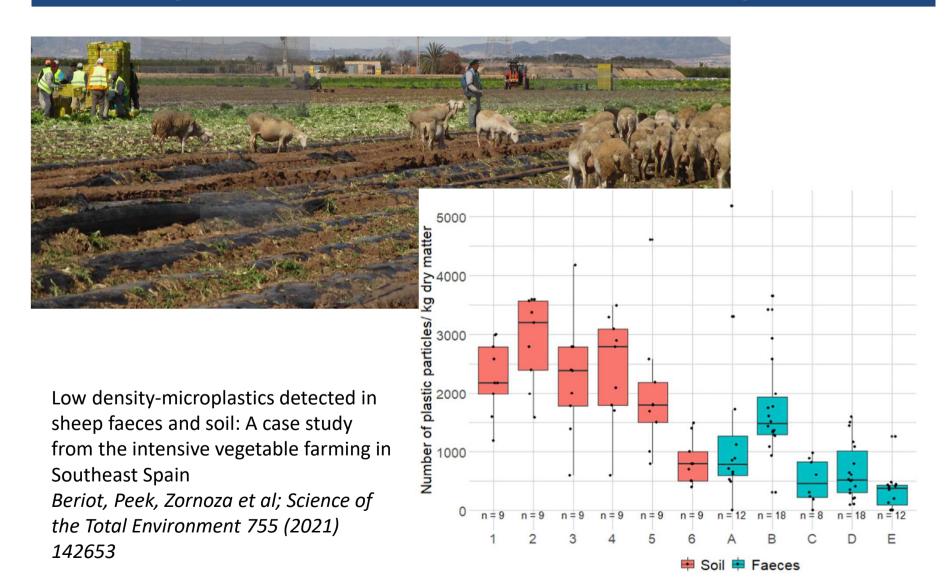
- Les espèces aquatiques spécialisées sur les sédiments et le fond ont plus tendance à ingérer des microplastiques
- Mais souci avec la colonne d'eau aussi: exemple du sanctuaire Pelagos qui héberge plus de microplastiques que de plancton (ratio de 2,8 microplastiques pour un organisme planctonique) -> souci pour les organismes filtreurs...



- Plastic-Seine 2016-2020:
 - 8 espèces étudiées (invertébrés -vers de vase-, crustacés -moule bleue- et poissons), toutes contaminées aux µplastiques (fibres 40-100% selon espèces)

- Microplastiques ingérés peuvent libérer des substances chimiques (plastifiants, ignifugeants, antioxydants, colorants, etc..)
 - Perturbateurs endocriniens (ex. Phtalates, retardateurs de flamme= dizaines de % du poids de certains plastiques)

Les grands types d'atteintes au vivant L'ingestion des Microdéchets- Cas des sols agricoles



Les grands types d'impacts L'enchevêtrement

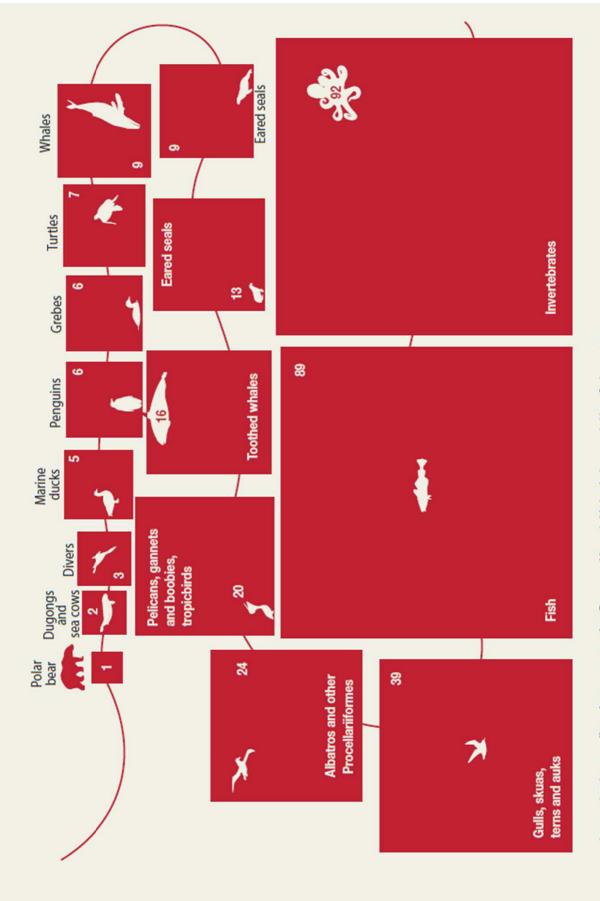
- Enchevêtrement:
 - le + souvent engins de pêche, mais aussi sacs plastiques, anneaux de conditionnement des cannettes, etc..
 - plusieurs centaines d'espèces documentées
 - y/c toutes les tortues marines, 2/3 des phoques, ¼ des oiseaux de mer
 - souvent létal





Plasticized animals - Entangled

Number of species with documented records of entanglement in marine debris



Source: Kühn, S., et al., Deleterious Effects of Litter on Marine Life, in Bergmann, M., et al., Marine Anthropogenic Litter, Springer, 2015

Les grands types d'impacts Modification des habitats écologiques



- Utilisation de matériaux anthropiques pour la construction du nid (bouteilles plastiques, sacs, corde, jouets, mégots de cigarette, plastique utilisés dans les cultures pour protéger les semis, fils et brins fins)
- Transport d'espèces invasives, modification du microbiote des habitats contaminés.



Figure 1: Northern Gannets (source: Peter Hübner)



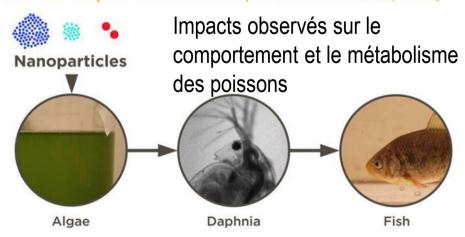
Ecotoxicologie des microplastiques

- Nombreux travaux en laboratoire, surtout à l'échelle des individus, pas à celles des populations ou des communautés écologiques
- Impacts très variables selon les formulations et les organismes.
- Déficits de croissance significatifs observés chez les coraux ou les poissons
- Modifications comportementales et moindre efficacité reproductive (ex. poissons)
- Effets semblent limités chez la moule ou l'huitre...
- Nombreuses études sans effet: pas de généralisations simplistes...

Nanoplastiques:

- Données de laboratoires encore rares
- Conséquences sur la morphologie, le comportement et la reproduction*
- Facilité avec laquelle ils traversent les barrières biologiques**

Crucian carp NP-PS 24-53 nm (Mattsson et al 2015, 2017)



Ika Paul-Pont (Universitéde Brest-LEMAR

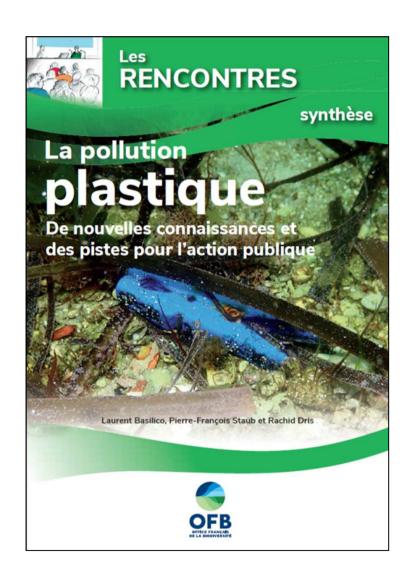
^{*} da Costa, Santos, Duarte, & Rocha-Santos, 2016; Rios Mendoza et al., 2018 ** Al-Sid-Cheikh et al., 2018

En guise de conclusions...

- Des impacts sur la biodiversité avérés in-naturae pour les macroplastiques en milieu marins
- Déjà des bioindicateurs réglementaires
 - déchets ingérés par le Fulmar boréal (OSPAR)
 - tortues marines (OSPAR), indicateur candidat de la DCSMM et de la Convention régionale de Barcelone
- Pas d'étude systématique sur les impacts menée pour le milieu terrestre, mais les décharges et les le sols sont des sources d'exposition probablement significatives.
- Pour les microplastiques:
 - Pour l'instant, la pollution par les microplastiques ne constitue pas un risque généralisé établi (SAPEA, 2019)
 - Mais selon l'ECHA: « il n'est pas possible aujourd'hui de conclure avec une certitude raisonnable que des effets nocifs ne se produisent pas actuellement dans l'environnement, ou ne se produiront pas à l'avenir ».
 - Risques écologiques existent peut-être déjà, du moins dans certaines zones côtières et sédimentaires
 - Concentrations pourraient fortement augmenter et un risque généralisé pourrait apparaître durant ce siècle.
 - Les composants secondaires des polymères (plastifiants, charges, additifs), agissent comme une source de pollution diffuse. ->« effet cocktail », dont l'étude reste un véritable défi scientifique.
- Pour le nanoplastiques
 - Science en progrès mais résultats encore trop parcellaires
 - Premiers résultats semblent indiquer que les préoccupations à ce sujet ne sont pas superflues...

Merci de votre attention!

pierre-francois.staub@ofb.gouv.fr



https://professionnels.ofb.fr/fr/doc-rencontres-synthese/pollution-plastique-nouvelles-connaissances-pistes-laction-publique