

Jeudi 11 février 2021 - Rencontres RREN et RGMA de l'ARBE



SYNTHÈSE DE L'ENQUÊTE

DÉFINITION D'UN OUTIL DE SIGNALEMENT ET DE CARACTÉRISATION DES DÉPÔTS SAUVAGES



PROVENCE
ALPES
CÔTE D'AZUR

à partir des données du :
05 Novembre 2020

Théo Zecchini - Association MerTerre

CONTEXTE - DÉFINITIONS - MÉTHODOLOGIE - TYPOLOGIE DES RÉPONDANTS - ANALYSE DU BESOIN - ANALYSE MULTICRITÈRES

Contexte de l'étude : les dépôts sauvages, une problématique importante en Région Sud

Collaboration avec les structures [FNE Vaucluse](#) et le [PNR de la Sainte-Baume](#) dans le cadre du programme *Zéro Plastique en Méditerranée* financé par la **Région Sud**.

→ Rendre possible les **signalements sur ReMed Zéro Plastique** ?

→ centrer la problématique autour des **outils numériques**

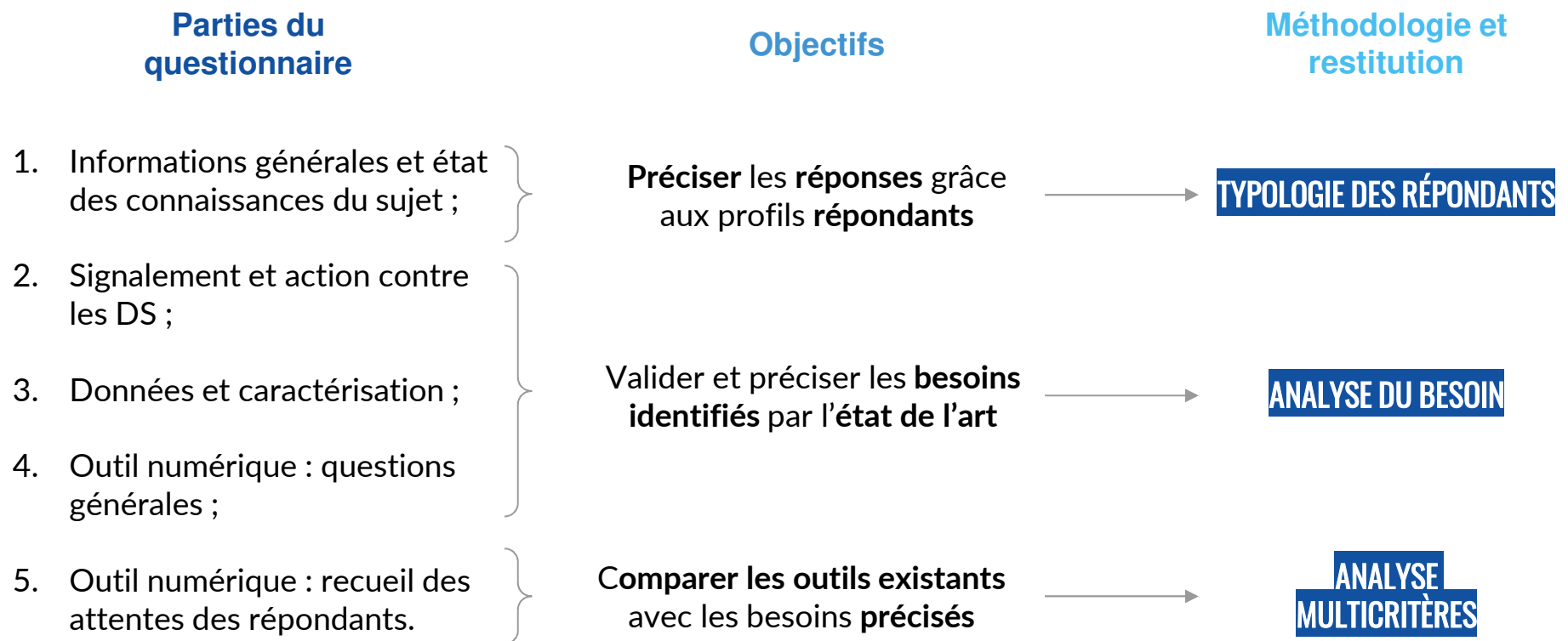
→ volonté de **prolonger l'état de l'art** réalisé par l'ADEME

“Comment un outil numérique peut-il aider à la résorption des dépôts sauvages en France ?”



DÉFINITION DES DÉPÔTS SAUVAGES (EN BLEU, SELON L'ADEME)

Dépôt sauvage					Zone d'accumulation préférentielle (ZAP)
Dépôt contraire au règlement de collecte	Dépôt sauvage diffus (jonchement)	Dépôt sauvage concentré			
		Décharge illégale	Décharge sauvage	Dépôt ou valorisation <u>légal</u> e	
Dépôt sauvage d'un déchet assimilé (mauvais emplacement, mauvais, horaire, etc.)	Zone ou installation ne faisant pas l'objet d'apports réguliers et importants de déchets. (Dépôt inférieur à 30 l/m ²).	Installation professionnelle ne disposant pas d'autorisation ICPE.	Dépôt sauvage de moyenne à grande ampleur, sans organisation professionnelle faisant l'objet d'apports réguliers et importants.	Dépôt sauvage inerte autorisé avant déplacement pour valorisation ou élimination finale. Encadré par la loi.	Zone d'accumulation générée par les éléments naturels (vent, eau, topographie, etc.) favorisant l'accumulation de déchets.



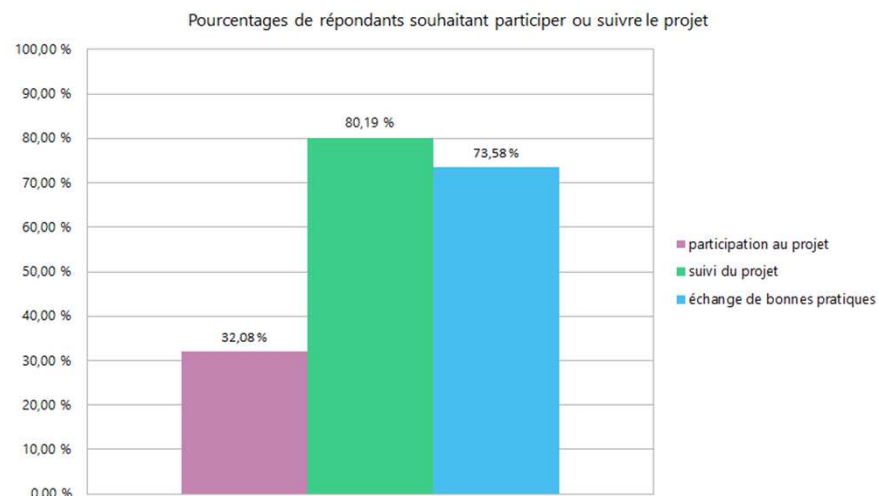
DONNÉES QUALITATIVES

- 123 répondants (sur 350 envois environs) soit 35% de réponses;
- Un public professionnels ;
- Près de 80% des répondants considèrent avoir un degré de connaissance moyen ou important des outils liés aux dépôts sauvages ;
- Large répartition spatiale mais concentrée en Région SUD PACA ;
- Répondants souhaitant s'investir dans la continuité du projet.

CHIFFRE CLÉ

+98% des répondants concernés par la problématique !

POURCENTAGE DES RÉPONDANTS SOUHAITANT PARTICIPER OU SUIVRE LE PROJET :



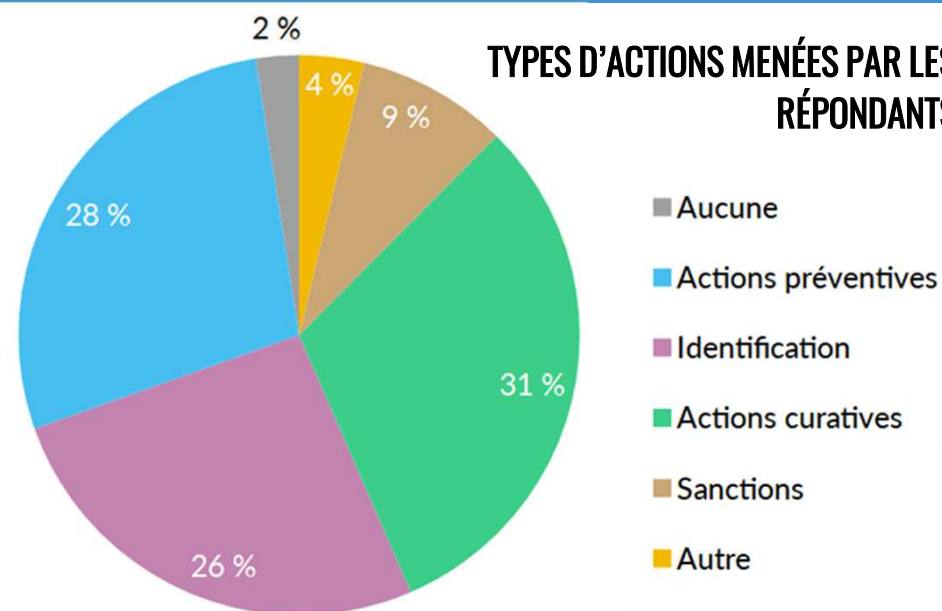
DONNÉES DIVERSIFIÉES

- Près de 45% de **structures d'Etat** et 30% d'**associations** ;
- Plus de 60% des répondants travaillent entre **terrain et bureau**, plus de 30% travaillent majoritairement en **bureau** et près de 7% majoritairement **sur le terrain** ;
- Plus de 70% des répondants **reçoivent des signalements** de dépôt sauvage et plus de 40% des répondants **en émettent** ;
- Grande **diversité** d'actions menées.

CHIFFRE CLÉ

15 types de structures ont répondu au questionnaire !

TYPES D' ACTIONS MENÉES PAR LES RÉPONDANTS



CARACTÉRISTIQUES D'UN OUTIL NUMÉRIQUE PARTAGÉES PAR LES RÉPONDANTS et issu de l'analyse biblio
L'état de l'art avait mis en lumière quatre axes caractérisant un outil numérique utile à la résorption des dépôts sauvages. L'analyse des réponses au questionnaire a montré que ces axes sont partagés par les répondants.



Outil de **science participative** ouvert à une **grande diversité d'acteurs**



Outil de **coordination** d'actions **locales** à échelle **nationale**



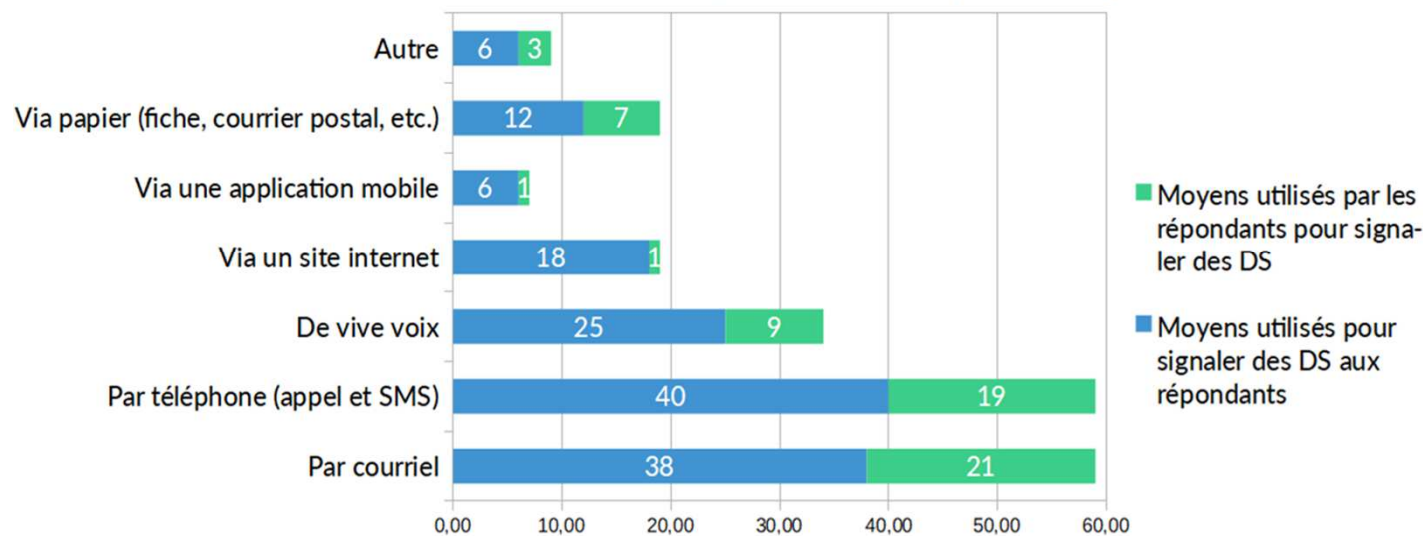
Outil d'**accompagnement juridique** et de gestion des signalements



Outil de **signalement**, de **caractérisation** et de diffusion de **données libres**

CONCERNANT LE BESOIN DE SIGNALEMENT

Moyens utilisés par les répondants pour signaler des dépôts sauvages



le **bouche à oreille** est **majoritaire** et pourtant **incompatible** avec les besoins de **grande échelle** désirés par les répondants

SIGNALEMENT : QU'ATTENDENT LES RÉPONDANTS ?

- **signalement rapide** (moins de trois minutes) ;
- **informations essentielles** :
 - localisation GPS ;
 - date et heure ;
 - photos ;
 - types de déchets principaux et nuisances occasionnées ;
 - estimation du volume.
- signalement **participatif** ;
- signalement **visible** (carte) et **téléchargeable** (donnée libre) ;
- déterminations et alertes **automatiques pour les gestionnaires** (zone naturelle, cours d'eau, etc.).

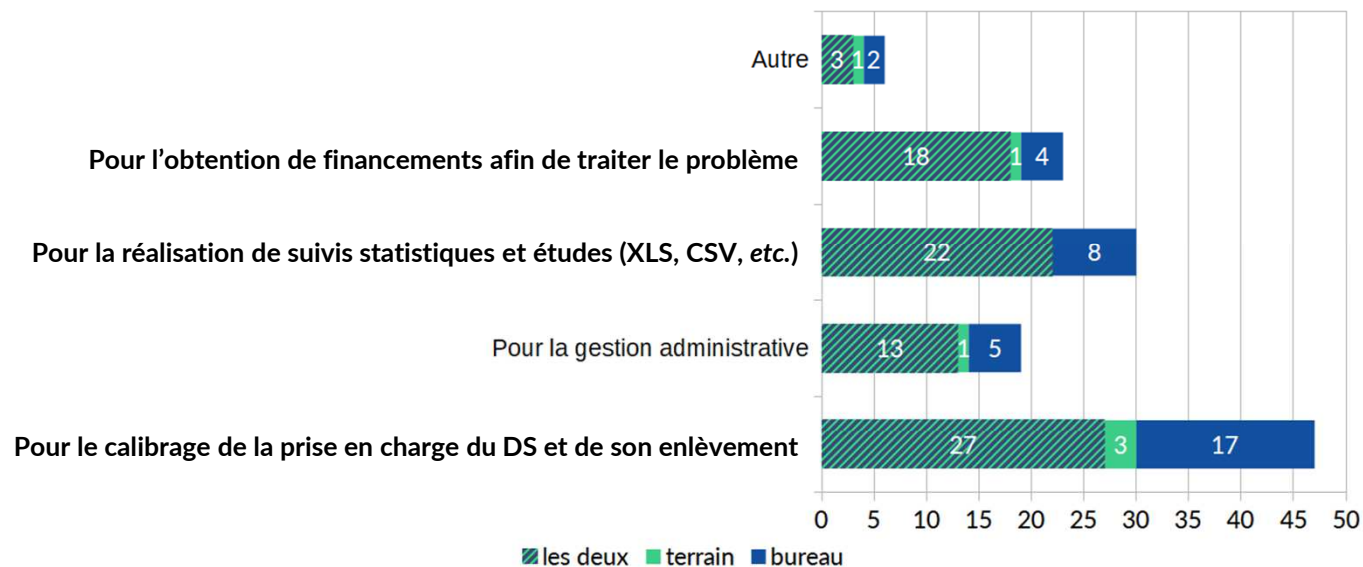
SELON EUX, PAR QUI ?

- **Toutes les structures**
(citoyen y compris)

→ Idée : le **signalement** doit être accessible à tous s'il y a **authentification de la personne/structure**.

CONCERNANT LE BESOIN DE **CARACTÉRISATION**

Utilisation des données quantitatives et qualitatives issues de la caractérisation par type de milieu



les données ont de **nombreuses finalités** qui intéressent les répondants

CARACTÉRISATION : QU'ATTENDENT LES RÉPONDANTS ?

- fait suite à un **signalement** ;
- précisions sur **zones d'accumulation préférentielles (ZAP)** ;
- **estimation du volume** (ou **poids**, si possible) pour chaque type de déchets/matériaux ;
- demande des informations sur les déchets toxiques pour le milieu ;
- aide à la **gestion et au nettoyage** automatiquement **générée** à partir du type de dépôt déterminé ;
- propose des **suivis** et **bilans annuels**.

SELON EUX, POUR QUI ?

- **Peu de structures**
- **Quelques doutes** (Citoyens, organismes de recherche, professionnels, régions et départements)

→ Idée : la **caractérisation** doit être accessible à des personnes **formées** ou **spécialistes** du sujet.

NETTOYAGE : QU'ATTENDENT LES RÉPONDANTS ?

- fait suite au **signalement** ou à la **caractérisation** ;
- **suivi** des procédures (signalé, en cours, résorbé) ;
- **accompagne** et **facilite** les démarches **juridiques (gestion)** ;
- possibilité d'**organiser des évènements** autour des nettoyages pour **coordonner** une action ;
- mise en relation avec les acteurs de l'**économie circulaire** envisagée et à discuter (valorisation).

SELON EUX, PAR QUI ?

- **A déterminer**
- **Quelques doutes** (Citoyens, associations, professionnels, forces de l'ordre et organismes de recherche)

→ **Qui doit nettoyer les dépôts sauvages ?**

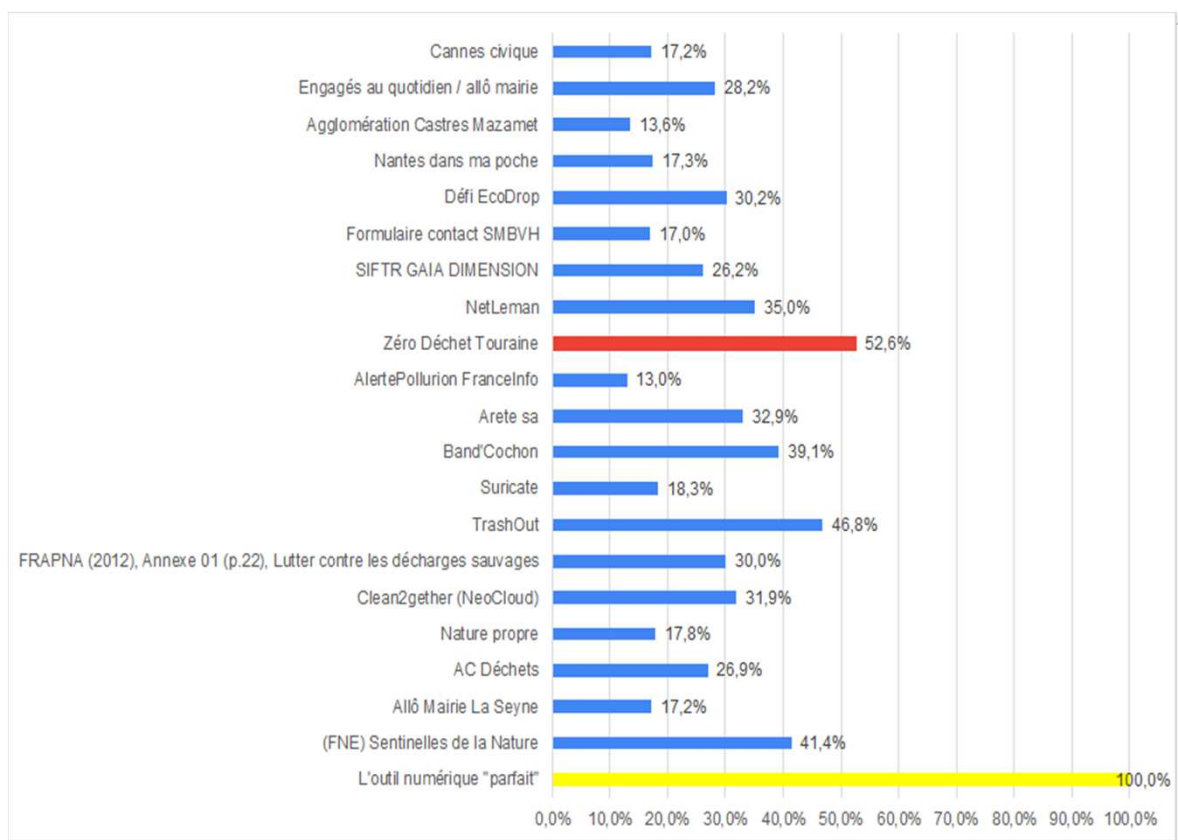
52 CRITÈRES RÉPARTIS EN 12 CATÉGORIES

Généralités	Diversité des acteurs et échelle d'application	Communication de l'application
Support et interface de l'application	Solutions à la problématique des dépôts sauvages	Open data - données libres
Gestion des dépôts sauvages	Signalement des dépôts sauvages	Caractérisation des dépôts sauvages
Détection automatiques	Zones d'accumulation préférentielles	Autres

19 OUTILS ANALYSÉS

- Sentinelles de la Nature
- Allô La Seyne
- AC Déchets
- Nature propre
- Clean2gether
- FRAPNA fiche
- TrashOut
- Suricate
- Band'Cochon
- Arete sa
- FrancelInfo
- ZD Touraine
- NetLeman
- SIFTR
- SMBVH
- EcoDrop
- Nantes
- Castres Mazamet
- Engagés au quotidien
- Cannes civique

Couverture générale du besoin par les outils existants



LES OUTILS EXISTANTS RÉPONDENT-ILS AU BESOIN IDENTIFIÉ ? (ANALYSE GÉNÉRALE)

Qu'est-ce que cela veut dire ?

→ Il faut lire :

*Au crible des services attendus et définis par l'état de l'art (critères), de leur importance attribuée par les répondants (pondération) et de l'évaluation, nous pouvons dire que **Cannes Civique** correspond à **17%** de ce que l'on attend de l'outil numérique "**parfait**".*

Merci pour votre attention



ReMed
ZÉRO PLASTIQUE



Association MerTerre - <https://mer-terre.org/>

Théo Zecchini - Chargé de mission Sciences Participatives
theo.zecchini@mer-terre.org